

<b>Materia o unidad de aprendizaje:</b> Teorías de la argumentación	<b>Última actualización:</b> Junio 2020
<b>Licenciatura:</b> Licenciado en Ciencias Políticas y Administración Pública	<b>Plan:</b> 420
<b>Semestre:</b> 5 <sup>o</sup>	<b>Créditos:</b> 2

Semana	Tema	Actividades, Tareas, Exámenes	Bibliografía
1	Presentación del curso. Conceptos fundamentales de la argumentación		
2	Criterios de la Teoría de la Argumentación	Reporte de lectura	Centro Virtual Cervantes. (s/f de s/f de 2019). <i>Instituto Cervantes</i> . (s/r, Productor) Obtenido de Teoría de la Argumentación: <a href="https://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca_ele/diccio_ele/diccionario/teoriaargumentacion.htm">https://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca_ele/diccio_ele/diccionario/teoriaargumentacion.htm</a>
	• Retórica		
	• Argumentación	Cuadro comparativo	Centro Virtual Cervantes. (s/f de s/f de 2019). <i>Instituto Cervantes</i> . (s/r, Productor) Obtenido de Teoría de la Argumentación: <a href="https://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca_ele/diccio_ele/diccionario/teoriaargumentacion.htm">https://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca_ele/diccio_ele/diccionario/teoriaargumentacion.htm</a>
3	Partes de la argumentación: Tesis, cuerpo argumentativo y Conclusión	Cuadro comparativo	Van Dijk, T. (2016). <i>Estructura y funciones del discurso</i> . México: Siglo XXI Editores.
4	Métodos y perspectivas de la argumentación desde el campo de la filosofía y la ciencia	Cuadro comparativo	Van Dijk, T. (2016). <i>Estructura y funciones del discurso</i> . México: Siglo XXI Editores.
5	Métodos y perspectivas de la argumentación desde el campo de la lingüística, la dialéctica, la lógica, la retórica, la filología, la comunicación	Análisis de texto	Van Dijk, T. (2016). <i>Estructura y funciones del discurso</i> . México: Siglo XXI Editores.

	y la psicología		
6	Tesis, antítesis, síntesis		
7	Premisas, pruebas y conclusiones	Exposición de equipo	Walton, D. (2015). <i>Fundamentals of critical argumenttion</i> . Cambridge, London: Cambridge University Press.
8	Probar, demostrar y refutar	Exposicion de equipo	Walton, D. (2015). <i>Fundamentals of critical argumenttion</i> . Cambridge, London: Cambridge University Press.
9	Persuadir, motivar y disuadir	Exposición de equipo	Argumentación aplicada, T. d. (s/f de s/f de 2012). <i>conicyt</i> . Recuperado el 04 de 04 de 2019, de scielo: <a href="https://scielo.conicyt.cl/pdf/cmoebio/n43/art03.pdf">https://scielo.conicyt.cl/pdf/cmoebio/n43/art03.pdf</a>
10	Del Texto al contexto. Examen parcial	Exposición del profesor	Walton, D. (2015). <i>Fundamentals of critical argumenttion</i> . Cambridge, London: Cambridge University Press.
	▶ Prácticas argumentativas	Exposición del profesor	Van Dijk, T. (2014). <i>Ideología y discurso</i> . Barcelona: Ariel.
11	La argumentación política	Exposición de equipo	Van Dijk, T. (2014). <i>Ideología y discurso</i> . Barcelona: Ariel.
12	La argumentación jurídica		Cisneros, G. (2004) <i>Lógica Jurídica</i> . 2ª Ed. México. Porrúa. Búsqueda de documentos en internet de páginas jurídicas de la Suprema Corte de Justicia
13	La argumentación en otras disciplinas		Reygadas R., P., & Haidar E., J. (2001). Hacia una teoría integrada de la argumentación. <i>Estudios sobre las Culturas Contemporáneas</i> , VII (13), 107-139.
14	La argumentación en los debates y negociaciones		Reygadas R., P., & Haidar E., J. (2001). Hacia una teoría integrada de la argumentación. <i>Estudios sobre las Culturas Contemporáneas</i> , VII (13), 107-139.
15	Cierre. Entrega de PIA. Evaluación final.	Examen final	

#### INFORMACIÓN

- El estudiante que no apruebe la primera oportunidad, solo podrá participar en el proceso de evaluación de segunda oportunidad si cumple con al menos el 70% de las actividades establecidas en el programa analítico de la unidad de aprendizaje correspondiente, en



**UANL**

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

### Anexo 8.3

### Programa Condensado



**FCPyRI**

FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y RELACIONES INTERNACIONALES

caso contrario se asentará en la minuta de segunda oportunidad las siglas NC, que significa no cumplió.

- Toda persona que incurra en actos delictivos, como hurto -de manera física o electrónica-, amenazas, secuestro, homicidio, o cualquier tipo de daño físico, moral o patrimonial dentro de las áreas o recintos universitarios, será sancionada por el Honorable Consejo Universitario hasta con la expulsión definitiva, independientemente de las sanciones penales a los que se haya hecho acreedora.
- Si el estudiante no participa en ninguna de las actividades programadas en el proceso de evaluación, se asentará en la minuta correspondiente las siglas NP, que significan no presentó.
- Las calificaciones son consideradas información confidencial del estudiante, por lo tanto solo podrán ser comunicadas al mismo personalmente o a través del SIASE. Para estudiantes menores de edad, éstas podrán ser comunicadas también a su tutor legal.
- Las actividades de aprendizaje deberán llevarse a cabo en los horarios y espacios oficialmente autorizados.
- El estudiante que no cumpla con el 80% de asistencia, no podrá presentar el examen parcial correspondiente.

#### EVALUACIÓN

• Reportes de lectura	10
• Cudros comparativos	10
• Análisis de textos	10
• Exposición oral ante grupo	10
• Examen parcial	15
• Examen Final	15
• Producto integrador de aprendizaje	30
<b>Total</b>	<b>100%</b>

#### BIBLIOGRAFÍA TEXTO

Centro Virtual Cervantes. (s/f de s/f de 2019). *Instituto Cervantes*. (s/r, Productor) Obtenido de Teoría de la Argumentación:

[https://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca\\_ele/diccio\\_ele/diccionario/teoriaargumentacion.htm](https://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca_ele/diccio_ele/diccionario/teoriaargumentacion.htm)

Argumentación aplicada, T. d. (s/f de s/f de 2012). *conicyt*. Recuperado el 04 de 04 de 2019, de scielo:

<https://scielo.conicyt.cl/pdf/cmoebio/n43/art03.pdf>

Walton, D. (2015). *Fundamentals of critical argumentation*. Cambridge, London: Cambridge University Press.



**UANL**

UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN

### Anexo 8.3

#### Programa Condensado



**FCPyRI**

FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y RELACIONES INTERNACIONALES

Reygadas R., P., & Haidar E., J. (2001). Hacia una teoría integrada de la argumentación. *Estudios sobre las Culturas Contemporáneas*, VII (13), 107-139.

Van Dijk, T. (2014). *Ideología y discurso*. Barcelona: Ariel.

Van Dijk, T. (2016). *Estructura y funciones del discurso*. México: Siglo XXI Editores.

ccp. Secretarios Académicos

ccp. Auxiliar Académico

ccp. Estudiante